Архитектура отказоустойчивого платежного шлюза

Павлов Алексей. Wildberries





Темы

- Чем не устраивал старый платежный шлюз
- Требования и ограничения при разработке нового
- Что в итоге по архитектуре/технологиям
- Протокол передачи данных в URL
- Дополнительные техники повышения SLA

Ключевые цифры

- Больше 50 миллионов пользователей
- 8 миллионов посетителей ежедневно
- 14 стран (среди них Европа, США, Израиль)
- Около 1 миллиона транзакций в день
- Рост в 2 раза Y2Y

Проблемы старого шлюза

- Отказоустойчивость (только в 1 дата-центр)
- Невозможность делать быстрые и частые обновления
- Сложность внедрения новых фич и интеграций
- Устаревший (для компании) стек
- Проблемы масштабирования

Требования к новому шлюзу

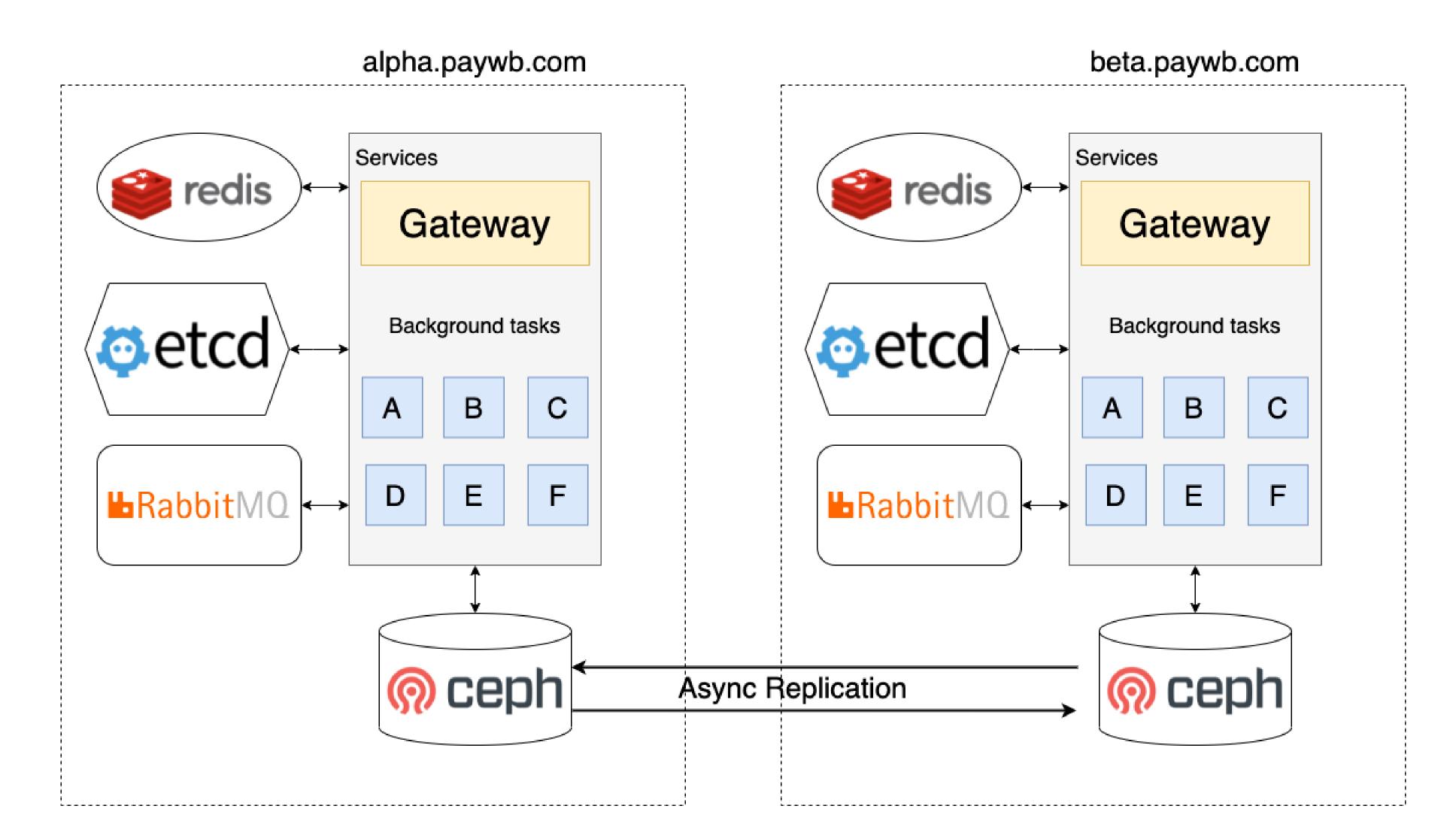
- Толерантность к падению баз, дата-центров, банков и т.д.
- Способность принимать 100% оплат
- Выдерживать быстрый рост
- Быстрое внедрение новых фичей
- Мультитенантность

Главные ограничения

- PCI DSS
- Быстрый выход в прод
- 2 дата-центра

Архитектура

paywb.com

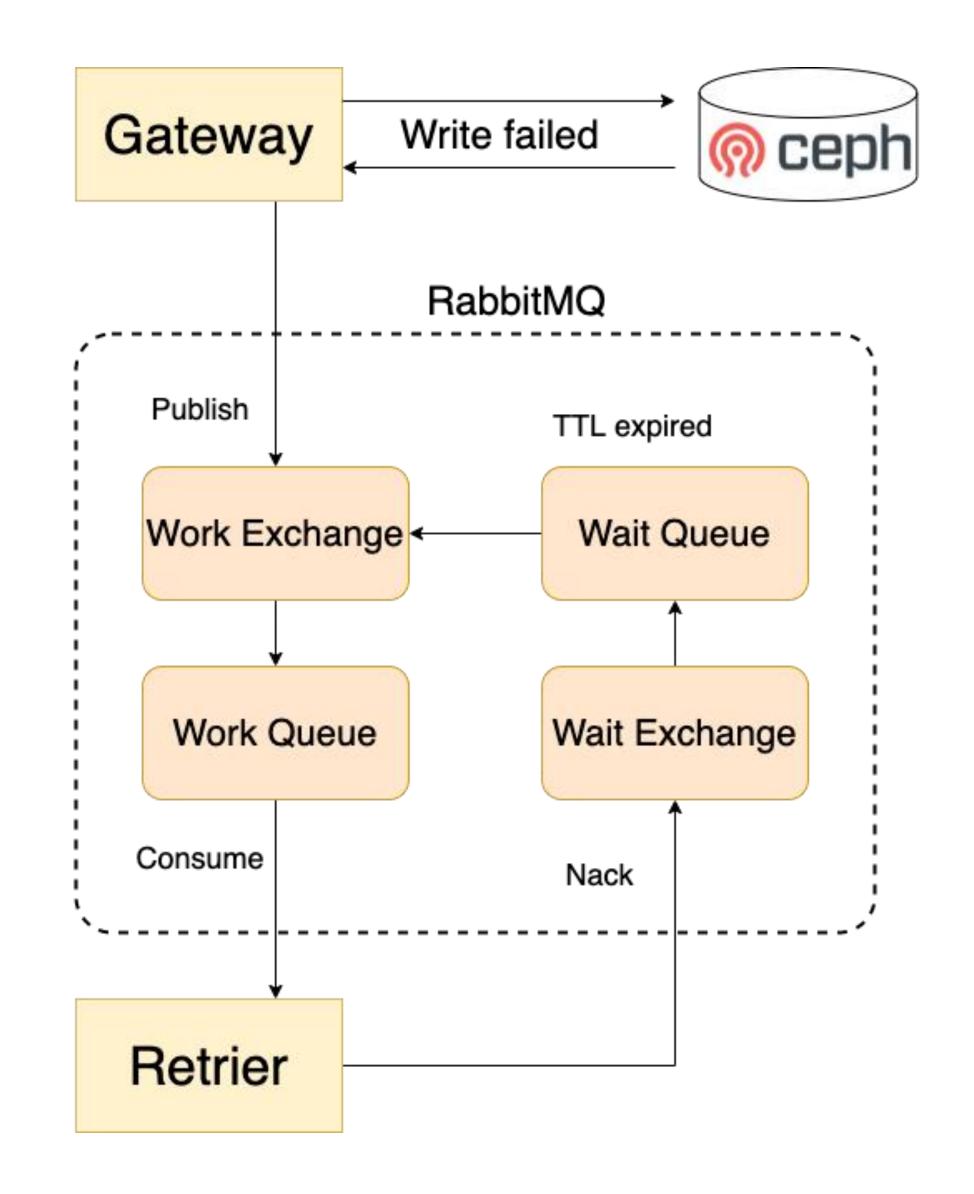


CEPH

- Легко масштабироваться
- Можно не думать о данных
- S3-interface
- Экспертиза в компании
- Готовый инструмент для master-master-репликации

RabbitMQ

- 1. Кладем задачу в очередь после неудачи какой-то операции
- 2. Крутим задачу в очередях до успеха или истечения определенного тайм-аута
- 3. При неудаче действия кладем в очередь с большим TTL жизни (retry backoff)



ETCD

- Защита от двойных списаний
- Rate-limiter
- Распределенный Mutex
- Дополнительная конфигурация сервисов

Другие компоненты

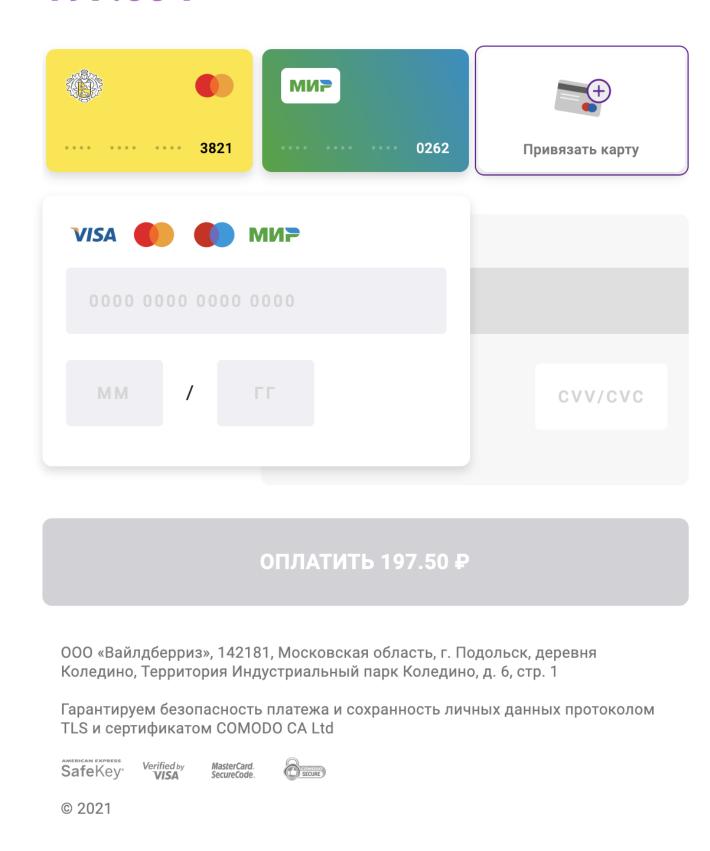
- Redis для кэширования запросов
- Vault, чтобы хранить секретные ключи

WILDBERRIES

Оплата банковской картой

Итого с доставкой и НДС:

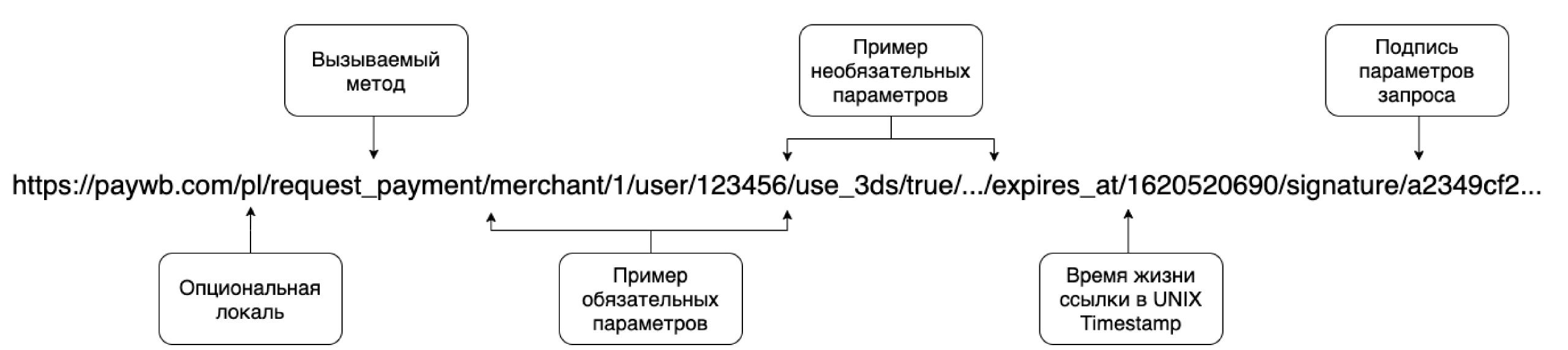
197.50 ₽



Хранение информации о транзакции

- Хранить только в базе FAIL (зависимость от базы)
- Хранить еще где-то FAIL (могут отказывать сразу несколько систем)
- Локальное хранилище FAIL (мы не всегда контролируем клиента)
- Cookie FAIL (cross-domain запросы)
- GET параметры FAIL (могут быть обрезаны сторонними сервисами)
- Кодировать все в URL Path SUCCESS

Пример URL



Минусы протокола

- Поисковые движки не будут ранжировать
- Ограничения старых браузеров по длине
- Ограничение сторонних сервисов
- Нетипичный протокол, который требует своей реализации

Библиотека для Go

```
func Example(path string) (string, error) {
    var request Payment
    err := urlpath.Unmarshal(path, &request)
    if err != nil {
        return "", err
    }

    params, err := urlpath.Marshal(request)
    if err != nil {
        return "", err
    }

    return request.formLink("/proceed_card" + params), nil
}
```



Правила выбора банка

```
"Type": "market",
"RawRule": null,
"Child": [
   "Type": "uid_mod_range",
    "Rule": null,
    "RawRule": {
     "Ranges": {
       "{\"From\":0,\"To\":250}": 0,
       "{\"From\":250,\"To\":500}": 1,
       "{\"From\":500,\"To\":750}": 2,
       "{\"From\":750,\"To\":1000}": 3
    "Child": [
       "Type": "sbermarket",
       "Fallback": "rsbmarket"
       "Type": "vbrrmarket",
       "Fallback": "sbermarket"
       "Type": "rsbmarket",
       "Fallback": "vbrrmarket"
       "Type": "tinkoffmarket",
       "Fallback": "sbermarket"
    "Type": "rsb",
    "Fallback": "vbrr"
```

Circuit Breaker

- Переключения трафика между банками
- Выключение фичей и переход на стандартный флоу
- Отключение компонентов и форсирование резервных механизмов

Резервные механизмы

- Брать информацию о транзакции из банка в случае отказа хранилища
- Дефолтная локальная конфигурация в случае недоступности динамической
- Идти на риск двойных оплат в случае невозможности проверить уникальность запроса
- Форсирование оплат новой картой в случае недоступности хранилища карт
- Локальная очередь запросов для добавления задач в RabbitMQ
- Дублирование финализации оплат при запросе ее статуса

Организационные приемы

- Тестирование фич на отказ
- Учения с симулированием происшествий
- Разбор всех инцидентов
- База знаний «Что делать, если произошел X»

Вопросы?